

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ  
УДК 930.2

## К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

**Артем Алексеевич КУЗНЕЦОВ**

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»,  
г. Тамбов, Российская Федерация

**Аннотация.** Цель данного исследования заключается в анализе организации обучения истории в школе благодаря различным формам и методам, с помощью которых достигается усвоение материала и приемлемая познавательная активность. В ходе работы были рассмотрены методики учебной деятельности на уроках, выделены особенности организации различных форм обучения истории, проведено аналитическое исследование с использованием аксиоматического и дедуктивного научных методов, в ходе которого были выявлены наиболее эффективные аспекты деятельности по преподаванию с включением школьников в процесс познания на современном этапе, выяснены наиболее приемлемые формы организации учебных занятий. Результаты исследования перспективны для последующего изучения и анализа принципов деятельности учителя истории в школе, так как это определяется общественной значимостью, которая заключается в воспитании подрастающего поколения, через призму различных исторических дисциплин.

**Ключевые слова:** методика, деятельность учителя, история, формы обучения, эффективность познания

**Для цитирования:** *Кузнецов А.А.* К вопросу о современной методике обучения истории в школе // Державинский форум. 2022. Т. 6, № 4. С. 594-603

ORIGINAL ARTICLE

## ON THE ISSUE OF MODERN METHODS OF TEACHING HISTORY AT SCHOOL

**Artem A. KUZNETSOV**

Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

**Abstract.** The purpose of this study is to analyze the organization of teaching history at school due to the various forms and methods by which the assimila-

tion of the material and acceptable cognitive activity are achieved. In the course of the work, the methods of educational activity in the classroom were considered, the features of the organization of various forms of teaching history were highlighted, an analytical study was carried out using axiomatic and deductive scientific methods, during which the most effective aspects of teaching activities were identified with the inclusion of schoolchildren in the learning process at the present stage, found out the most acceptable forms of organization of training sessions. The results of the research are promising for further study and analysis of the principles of the activity of a history teacher at school, as this is determined by the social significance, which consists in educating the younger generation, through the prism of various historical disciplines.

**Keywords:** methodology, teacher's activity, history, forms of education, efficiency of cognition

**For citation:** Kuznetsov A.A. K voprosu o sovremennoy metodike obucheniya istorii v shkole [On the issue of modern methods of teaching history at school]. *Derzhavinskiy forum – Derzhavin Forum*, 2022, vol. 6, no. 4, pp. 594-603. (In Russian, Abstr. in Engl.)

## ВВЕДЕНИЕ

Образование является системой, благодаря которой происходит обучение и интеграция личности в общество, овладение различными умениями, навыками, знаниями и ценностями. В наше время имеется достаточно разноплановых научных работ, которые описывают закономерности функционирования методов, форм осуществления педагогического процесса и их сущность. Так, ни для кого не является секретом, что педагогический процесс невозможен без личной заинтересованности школьников, а тем более на уроке истории. Неоспорим тот факт, что компетенция педагога, его подходы к изучению истории и личные педагогические технологии должны быть на крайне высоком уровне, так как именно от личности школьного учителя во многом зависит заинтересованность учеников в постижении дисциплины. В частности, данной точки зрения в своих работах придерживаются и отечественные ученые, такие как Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова, П.В. Гора, Н. Бозорова, Т.О. Скрябина, А.Т. Керимова [1–5] и др.

Следовательно, специфика содержания исторического образования в большей степени оказала влияние на развитие как методов, так и форм организации учебной деятельности при изучении истории. Для того чтобы глубже разобраться в их применении, следует рассмотреть процессы и особенности в организации учебной деятельности по истории с помощью различных форм и методов на современном этапе развития методологии.

## МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ

В педагогической практике методы обучения – «Это перечень ряда методов, которые раскрываются и реализуются при условии совместной интегрированной педагогической деятельности обучающихся и педагогов для достижения поставленных целей и задач в процессе обучения» [1, с. 7].

Метод обучения всегда обладает тремя признаками: способ усвоения знаний, цель обучения и характер взаимодействия субъектов обучения на уроке. Соответственно, добиться наличия этих признаков возможно лишь в том случае, если будет достигнута взаимосвязь учителя и учеников в их совместной деятельности, то есть по сути метод обучения является способом взаимодействия, нацеленным на то, чтобы решить текущие дидактические задачи.

Любой метод обучения содержит упорядоченную логическую структуру. Логическая структура метода обучения находится в прямой зависимости от построения содержания учебного материала и учебной деятельности школьников. Она различается на индуктивную, дедуктивную или индуктивно-дедуктивную.

Если говорить о формах взаимодействия учителя с учениками на уроке истории, то следует выделить два метода: активный и пассивный. Активный метод предполагает взаимное участие учителя и учеников в учебном процессе. То есть ученики в данном методе не пассивные слушатели, а активно вовлеченные в учебный процесс лица. Активный метод подразумевает под собой возбуждение мыслительной деятельности школьников благодаря осуществлению учителем проблемной ситуации, требующей от учеников различных решений для преодоления данной проблемы. В отличие от активного метода, в пассивном методе основным лицом является учитель. Он ведет урок, а ученики являются его пассивными слушателями.

Структура методов обучения представлена объективными и субъективными частями. «Объективность объясняется тем, что педагог в процессе преподавания истории сталкивается с положениями, которые обязательно присутствуют в любом методе и не зависят от личности педагога или учеников» [1, с. 134]. Объективность обусловлена скорее общепризнанными положениями для использования на уроках, а на субъективную часть большое влияние оказывает личность учителя вкупе с индивидуальностью подхода к школьнику и различными условиями проведения уроков истории.

Классификация методов обучения истории представляет в большинстве случаев аспекты приобретения, усвоения, активности процесса и реализации знаний учащимися.

Объяснительно-иллюстративный метод полезен для школьников ввиду его комплексности: учитель пользуется данным методом, чтобы донести знания различными путями. Устное изложение, наглядная изобразительность, знакомство с историческими текстами – все это является базой на современном этапе преподавания истории в России.

Из предыдущего метода вытекает репродуктивный. Здесь проявляется большая самостоятельность ученика, так как ему требуется в соответствии с заданием учителя воспроизвести только что полученные знания; по этой причине главенствующую роль в данном методе играет наглядность, и слово – от учителя, практическая деятельность – от учеников. Репродуктивный метод на уроке может быть представлен в виде пересказа учениками слов учителя, выполнения самостоятельных заданий, связанных с контурной картой, составления плана тех или иных изученных событий.

Особенно важным для формирования самостоятельности школьника является исследовательский метод. Его суть заключается в «создании проблемных задач учителем для того, чтобы ученик мог в определенной системе самостоятельно решить ее» [2, с. 81]. При использовании учителем данного метода ученик попадает в ту или иную ситуацию, которая требует от него самостоятельного научного познания, например, в виде текстовой задачи, исследования какого-либо исторического объекта, карты и т. д. Независимо от того, какая ситуация была представлена учителем, основа исследовательского метода – усвоение опыта творческой деятельности и, соответственно, более детальное усвоение новых знаний.

Особую важность с точки зрения социализации ребенка отдается эвристическому методу. Он интересен тем, что при его использовании учитель ставит проблему высокого уровня сложности так, что она становится затруднительной для выполнения отдельным учеником. Для этого педагог делит ее на подпроблемы и вовлекает в процесс других учеников, тем самым увеличивая взаимодействие в коллективе. Ученики в процессе решения проблемы обучаются способам решения исследовательской задачи.

Проблемное изложение в обучении истории, по мнению многих учителей, является одним из самых продуктивных. Его особенность заключается в изложении материала с опорой на те проблемы, которые учитель задал перед началом изложения, то есть учитель отвечает в процессе преподавания на поставленные вопросы. Удобство этого метода

еще и в том, что благодаря постановкам проблем учитель может показать противоречия процесса познания, дать альтернативные взгляды на то или иное событие.

Отдельно стоит отметить комплекс «словесных методов». Зачастую их относят к разряду пассивных, и отчасти так и есть в случае, когда мысль учителя недостаточно сформулирована и, как правило, субъективна, плюс к тому доходит к ученикам в форме истины, которая не дает шанса произвести некий анализ информации. Однако, это не совсем так в случае целесообразного использования метода, потому что слово учителя при правильном построении учебного процесса должно активизировать познавательную деятельность учеников.

### ФОРМА ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Форма организации урока истории раскрывает внешнюю сторону процесса обучения. Если обратиться к классификации, то можно увидеть, что формы делятся на урочные и внеурочные формы проведения занятий.

По количеству учащихся при организации формы проведения урока методистами выделяются три группы – это индивидуальные занятия, групповые, например, по вариантам, и фронтальные, где в процессе обучения находятся все школьники в классе.

Основная форма организации обучения в школе – урок. Он довольно удобен для преподавателя и учеников, так как дает возможность в ограниченное время в рамках учебной исторической программы донести до учеников требуемый материал. К тому же урок удобен благодаря своей упорядоченной структуре и относительному постоянству учеников в классе. Урок состоит из определенных элементов, которые подробно изложены для учителя в методических рекомендациях к учебникам истории. Элементы могут варьироваться от урока к уроку, что позволяет говорить о типах уроков и их структуризации под конкретные задачи, методы обучения, изучаемый материал, уровень подготовки школьников и характер работы учителя [3, с. 51].

Говоря о формах организации учебного процесса на уроке истории, нельзя не отметить лекционное изложение. Лекция в школе предполагает под собой монологическое рассуждение, анализ и обобщение со стороны учителя того или иного исторического материала. Зачастую для удержания познавательной активности учитель отходит от классической идеи лекционного изложения и вовлекает учеников в процесс посредством беседы. Важнейшим этапом для создания эффективной познавательной деятельности при проведении лекционного изложения является

предшествующее лекции оглашение учителем плана урока, благодаря чему школьники смогут поделить весь данный им материал на блоки для большего его усвоения.

Более активной формой познавательного процесса для учеников является семинар. Данная форма обучения предполагает индивидуальное изучение учениками тех или иных вопросов, которые в последующем (как правило, на следующем занятии) предоставляются учителю и ученикам в виде рефератов, докладов или совместного обсуждения. Эта форма довольно продуктивна, так как, помимо того, что ученик, подготовивший задание, самостоятельно овладел новыми знаниями, он поделился ими со всем классом, конечно, только после подготовки в домашних условиях, что помогает развитию самостоятельности в использовании первоисточников и способствует развитию диалогического мышления ученика.

Суть практического занятия на уроках истории заключается в создании ситуации, когда ученик, прежде уже овладевший знаниями и умениями, применяет их на практике через поставленные учителем задачи, а потом предоставляет итоги деятельности для оценивания – можно сказать, что практическое занятие – это активное тестирование школьника, в котором он может применить помимо знаний свой творческий потенциал для решения задачи.

Ключевой особенностью данного типа занятий является его направленность. «Прежде всего, практические занятия учат школьников применять полученные знания в новых для них учебных ситуациях, по этой причине этот тип занятий логично следует после лекций, семинаров в блоках тематического планирования» [4, с. 10]. Практическое занятие всегда должно осуществляться после контрольного или обобщающего урока, для того чтобы восполнить возможные пробелы в знаниях у учеников, но также стоит отметить, что само по себе практическое занятие иногда может стоять и в начале тематического блока. Так происходит, когда целью практического занятия является формирование новых познавательных умений у школьников, которые необходимы для дальнейшего изучения истории в определенном тематическом блоке, например, знакомство с политической обстановкой в мире в начале XX века.

Более пассивной формой практического занятия можно считать лабораторное. Здесь роль учителя заключается лишь в организации процесса и консультировании учеников по возникающим вопросам. Ученики же самостоятельно изучают требуемый материал, а после выполняют задания на основе него, при этом сами задания своей целью ставят формирование у учеников обобщающего вывода по изученной теме, напри-

мер задания на предмет анализа учебного текста или аргументацию личных суждений о прочитанном материале.

Исследовательские уроки интересны тем, что в данной форме учебного процесса для учеников становится необходимым самостоятельно исследовать различные понятия и подходы, чтобы найти наиболее подходящие способы для решения предполагаемой задачи. Особенность данной формы в технологии получения знания, когда учитель и школьники являются коллегами и совместно пытаются найти неизвестный и лишь предполагаемый исход для решения вопроса.

Важность этого типа занятий нельзя переоценить, так как именно такой подход в обучении помогает школьникам развить их творческие начала и быть вовлеченными в творческий процесс, а не быть пассивными слушателями.

#### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧИТЕЛЕМ МЕТОДИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ НА УРОКЕ

Очевидно, что использовать все разнообразие методик и форм организаций для учителя не представляется возможным, поэтому следует выделить наиболее эффективные, которые в комплексе окажут влияние на ученика не только со стороны знания предмета, а помогут социализироваться как личности в обществе. Безусловно, что единственной правильной формой является использование активных форм обучения, так как с их помощью можно максимально вовлечь школьников в процесс организованного обучения, где они смогут активно взаимодействовать не только с учителем, а еще и с другими учениками. Из этого следует, что целью деятельности учителя следует считать формирование у учеников компетенций с помощью активной формы обучения, через различные решения, такие как разработка взаимосвязанной системы приемов, форм, упражнений при обучении, систематизация программного материала с использованием активных форм и отслеживанием эффективности их внедрения в процесс обучения истории [5, с. 425].

В целом алгоритм активной формы познавательной деятельности школьников складывается из трех составляющих: постановки основных целей усвоения школьного исторического материала, отбора содержания учебного материала, определения познавательных действий и результатов деятельности.

В связи с этим главной целью учителя в процессе своей деятельности является побуждение внутренних мотивов на обучение и познание у школьников. На данном этапе можно использовать наглядные и словесные методы обучения. Так, например, на уроке истории по теме «Кре-

стовые походы» следует показать школьникам видеоролик, сопровождая его рассказом о данном событии, а в конце видеоролика и своего рассказа задать ученикам несколько вопросов об увиденном. Известно, что около 90 % информации человек усваивает через визуальные каналы. При большом объеме информации составление схем является очень эффективным. Все это способствует формированию у учащихся навыков анализа, синтеза, структурирования информации и служит пособием для повторения изученного материала.

Интересен для учеников будет и метод, где они должны будут догадаться о ком, или каком событии идет речь, например, спросить, кого из царей называли «миротворец», а потом по косвенным признакам, школьники догадываются, что речь об Александре III.

Крайне продуктивной является работа в парах. При данном типе занятий ученик становится участником совместной работы, и от его труда зависит общий итог работы. С такими условиями деятельности ученик помимо того, что получает новые знания, также учится организации самостоятельной учебной деятельности.

Использование игровых форм изучения истории вносит неоценимый вклад в познавательный процесс. Они вполне могут быть использованы на любом этапе обучения ввиду того, что не требуют особенной подготовки, хотя и включают в себя части исторического материала. Эффективность игр обусловлена зачастую не только интересом в организации у учеников, но и реконструкцией той или иной исторической ситуации, что стимулирует познавательную деятельность школьников, особенно 5–7 классов. Наиболее познавательными для учеников являются три вида исторической игры – это обсуждения, реконструкции и соревнования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методика обучения на ее современном этапе направлена на развитие школьника, но без деятельности учителя на уроке ее влияние на систему преподавания уроков истории в школе малозначительно, поэтому учитель, как и прежде, является ключевым звеном в образовательном процессе, связующим элементом между знаниями и познавательной деятельностью ученика. «Обладание навыками педагогической технологии обеспечивает учителю организацию педагогического воздействия в соответствии с его основным назначением – переводом школьника в позицию субъекта» [6, с. 87]. Особенно это важно на современном этапе развития человечества, когда процессы компьютеризации в образовательной среде, а в частности в исторической, пытаются заменить деятельность учителя, представив предмет как набор терминов и дат, что, ко-

нечно же, недопустимо. Обучение теоретическим основам, конечно, возможно без деятельности учителя, но преподавание истории человеком дает возможность школьнику критически мыслить, рассуждать, анализировать, что является ключевым моментом в процессе обучения истории, по этой причине современному учителю крайне важно знать и применять наиболее эффективно различные методики обучения. Учителю важно осуществлять выбор методов обучения, не только основываясь на теме урока, но и учитывать возраст школьников, обеспеченность научными и аудио- и видеоматериалами, степень сложности какой-либо темы параграфа учебника истории, при всем этом не забывая о результате, который учитель должен получить от учеников на выходе, то есть овладении новыми знаниями.

#### Список источников

1. *Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.* Методика преподавания истории в школе. М.: ВЛАДОС, 1999. 175 с.
2. *Гора П.В.* Повышение эффективности обучения истории в средней школе. М.: Просвещение, 1988. 207 с.
3. *Бозорова Н.* Методика повышения эффективности обучения истории // Интернаука. 2018. № 44-1 (78). С. 51-52. <https://elibrary.ru/ypunj>
4. *Скрябина Т.О.* Новые подходы в методике обучения истории // Black Sea Scientific Journal of Academic Research. 2015. Т. 26. № 8. С. 9-10. <https://elibrary.ru/vasaob>
5. *Керимова А.Т.* Процесс становления методики обучения истории в начале XX столетия // Теория и практика современной науки. 2016. № 9 (15). С. 424-426. <https://elibrary.ru/wypjuj>
6. *Анискина М.В.* Влияние каналов восприятия информации на процесс обучения // Актуальные вопросы педагогики: сб. ст. 2 Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2020. С. 86-88.

#### References

1. Vyazemskiy E.E., Strelova O.Y. *Metodika prepodavaniya istorii v shkole* [Methods of Teaching History at School]. Moscow, VLADOS Publ., 1999, 175 p. (In Russian).
2. Gora P.V. *Povysheniye effektivnosti obucheniya istorii v sredney shkole* [Improving the Effectiveness of History Teaching in High School]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1988, 207 p. (In Russian).
3. Bozorova N. Metodika povysheniya effektivnosti obucheniya istorii [Methodology for improving the efficiency of history teaching]. *Internauka* [Interscience], 2018, no. 44-1 (78), pp. 51-52. <https://elibrary.ru/ypunj>. (In Russian).

4. Skryabina T.O. Novyye podkhody v metodike obucheniya istorii [New approaches in the methodology of teaching history]. *Black Sea Scientific Journal of Academic Research*, 2015, vol. 26, no. 8, pp. 9-10. <https://elibrary.ru/vasaob>. (In Russian).
5. Kerimova A.T. Protsess stanovleniya metodiki obucheniya istorii v nachale XX stoletiya [The process of formation of the methodology of teaching history at the beginning of the 20th century]. *Teoriya i praktika sovremennoy nauki – Theory and Practice of Modern Science*, 2016, no. 9 (15), pp. 424-426. <https://elibrary.ru/wypjuj>. (In Russian).
6. Aniskina M.V. Vliyaniye kanalov vospriyatiya informatsii na protsess obucheniya [The influence of information perception channels on the learning process]. *Sbornik statey 2 Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nyye voprosy pedagogiki»* [Proceedings of the 2 International Scientific and Practical Conference “Topical Issues of Pedagogy”]. Penza, 2020, pp. 86-88. (In Russian).

#### **Информация об авторе**

**Кузнецов Артем Алексеевич**, студент факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Российская Федерация, 392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, [artyomkuznetsov27@yandex.ru](mailto:artyomkuznetsov27@yandex.ru)

#### **Information about the author**

**Artem A. Kuznetsov**, Student of History, World Politics and Sociology Faculty, Derzhavin Tambov State University, Internatsionalnaya St., 33, Tambov 392000, Russian Federation, [artyomkuznetsov27@yandex.ru](mailto:artyomkuznetsov27@yandex.ru)

Статья поступила в редакцию/The article was submitted 03.10.2022  
Одобрена после рецензирования/Approved after reviewing 15.11.2022  
Принята к публикации/Accepted for publication 22.11.2022